



SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05266-31-05-001-2022-00153-01
ASUNTO: CONFLICTO DE COMPETENCIA ENTRE EL JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLIN Y EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO.
DECISIÓN: ASIGNA COMPETENCIA AL JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLIN.

La Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, procede a resolver el conflicto negativo de competencia suscitado entre el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLIN** y el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO**, en el proceso ordinario laboral promovido por la señora BEATRIZ MARÍA ELENA URIBE en contra de COLPENSIONES, con fundamento en los siguientes,

ANTECEDENTES:

Mediante auto del 21 de septiembre de 2021, el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales dispuso declararse incompetente para conocer la demanda ordinaria laboral instaurada por la señora BEATRIZ MARÍA ELENA URIBE contra COLPENSIONES, considerando que de conformidad al artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, la competencia del presente asunto, le correspondería a los JUECES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C., por ser ese el domicilio de la demandada, o al JUZGADO ÚNICO LABORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO, por haberse presentado la reclamación administrativa en dicho Circuito Judicial, procediendo a remitir la demandada a éste último agencia judicial enunciada.

El expediente fue repartido al Juzgado Laboral del Circuito Envigado, el que mediante auto del 06 de abril de 2022, dispuso no asumir el conocimiento del presente asunto y en consecuencia, propuso el conflicto negativo de competencia,

tras considerar que la reclamación administrativa frente a COLPENSIONES, no fue realizada en el municipio de Envigado, pues como bien lo indica la parte demandante en el acápite de notificaciones de la demanda, la dirección de la oficina Medellín-Sur se encuentra en el municipio de Medellín ubicada en la dirección carrera 43 A 1 A SUR – 25 edificio Colmena Sector Santillana – Poblado; debiéndose aclarar que la oficina de Colpensiones-Envigado está ubicada en la carrera 48 No. 32B Sur 139 local 211 A, Centro Comercial Viva Envigado.

Conforme lo anterior, pasa esta Sala a definir el asunto de acuerdo a las siguientes,

CONSIDERACIONES:

De conformidad con el artículo 15 del CPTSS, modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001, que determina que las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial conocen, entre otros asuntos *“De los conflictos de competencia que se susciten entre dos juzgados del mismo distrito judicial”*, corresponde a esta Sala de Decisión Laboral dirimir el conflicto de competencia planteado, ya que se vinculan a él autoridades jurisdiccionales de este distrito judicial.

Para el caso bajo estudio atendiendo a la naturaleza jurídica de la demandada, se hace necesario precisar lo regulado en el artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el 8 de la Ley 712 de 2001; disposición que preceptúa lo siguiente:

“Artículo 11. En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.

En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá de estos procesos el respectivo juez del circuito en lo civil.”

Atendiendo a la norma en mención y lo establecido por la Honorable Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral en las providencias con radicados 70104, 73606 y 74371 de 2016, donde se indicó al dirimir conflictos de competencia, que cuando la acción se dirija en contra de una entidad perteneciente al Sistema de Seguridad Social Integral, como es el presente caso, por regla general el demandante tiene la posibilidad de escoger entre dos opciones para fijar la competencia, estos es, el

juez donde se surtió la reclamación del derecho o el domicilio de la entidad accionada.

Así las cosas, sea lo primero advertir, que de acuerdo con lo reglado en el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007 y el artículo 3 del Decreto 4488 de 2009, el domicilio principal de la demandada COLPENSIONES, es la ciudad de Bogotá, razón por la cual según el contenido del artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se debe tener en cuenta para efectos de dirimir el presente conflicto, el *“lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho”* que para el caso, se considera que fue la Ciudad de Medellín, dado que si bien en el sello de recibido de la reclamación aparece **“MEDELLÍN SUR”** (01DemandayAnexos folio 13), esta determinación hace alusión es al punto atención donde fue recibida la reclamación, ello es, a Medellín Regional Antioquia, zona sur; debiéndose tener en cuenta que el punto de atención Medellín se subdivide en: Medellín-Centro; Medellín-Norte; Medellín-Occidente; y Medellín-Sur, teniendo este último punto como dirección la carrera 43 a No.1ª Sur 25, Edificio Colmena; haciendo parte cada uno de los puntos enunciados de Medellín, como se constata en la página web de COLPENSIONES, en la que relaciona la *“Localización de Puntos de Atención COLPENSIONES”*.

De acuerdo con lo anterior, se concluye que la competencia para conocer del asunto, recae en el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laboral de esta ciudad, por haberse efectuado la reclamación administrativa en el municipio de Medellín.

En mérito de lo expuesto, la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, en uso de sus atribuciones legales,

RESUELVE

PRIMERO: DIRIMIR el conflicto negativo de competencia suscitado entre el JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN y el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO, en el sentido de asignarle la competencia al JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN, a quien se le remitirá el expediente para que continúe con el trámite del mismo.

SEGUNDO: Comuníquese esta determinación a ambos juzgados y a la parte demandante por medio de oficio.

Los magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° **051** del **24 DE MARZO DE 2023**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeebab6941d29dae01dbdf372174b5ff4f648425c482df0b0b69c3a33dd83d4c**

Documento generado en 23/03/2023 02:03:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>